

# Ordre, récursivité

## Exercice 1 : Théorème de Dilworth (Oral ENS LSR 2021)

Soit  $(E, \leq)$  un ensemble ordonné fini non vide, et  $<$  la partie irréflexive de  $\leq$ , c'est-à-dire  $x < y$  si et seulement si  $x \leq y$  et  $x \neq y$ .

1. Pour toute partie  $F \subset E$ , on dit qu'un élément  $x$  de  $F$  est *maximal dans  $F$*  si  $x$  est le seul élément  $y$  de  $F$  tel que  $x \leq y$  (je garde la formulation du sujet, même si je ne la trouve pas très heureuse). Soit  $Max(F)$  l'ensemble des éléments maximaux de  $F$ . Pour tout  $x \in E$ , soit  $E_x := \{y \in E \mid x < y\}$ .
  - (a) Donner une condition nécessaire et suffisante pour que  $E_x$  soit vide.
  - (b) Montrer que  $Max(E_x) \subset Max(E)$ .
2. Montrer que  $Max(E)$  est non vide.

Une *chaîne* de  $E$  est une partie de  $E$  dont les éléments sont deux à deux comparables. Une *antichaîne* de  $E$  est une partie de  $E$  dont les éléments sont deux à deux incomparables.

Dans la suite du problème, on cherche à démontrer le théorème de Dilworth : si  $k$  est le maximum des cardinaux des antichaînes de  $E$ , alors  $E$  est l'union disjointe de  $k$  chaînes.

1. Montrer que  $Max(E)$  est une antichaîne maximale.
2. Démontrer le théorème de Dilworth quand  $k = 1$ .
3. On cherche à montrer le théorème de Dilworth par récurrence sur  $k$ . On suppose maintenant que  $k > 1$ . Soient  $z \in Max(E)$ ,  $F := E \setminus \{z\}$  et  $n \in \mathbb{N}$  le maximum des cardinaux des antichaînes de  $F$ . Par hypothèse de récurrence, soient  $C_1, \dots, C_n$  des chaînes disjointes de  $F$  d'union  $F$ . Donner un encadrement de  $k$  en fonction de  $n$ .
4. Pour tout entier  $i$  compris entre 1 et  $n$ , on note  $D_i$  l'ensemble des éléments de  $C_i$  qui appartiennent à une antichaîne de  $F$  de cardinal  $n$ .
  - (a) Montrer que les  $D_i$  sont tous non vides.
  - (b) Pour tout  $i$ , soit  $y_i$  un élément maximal de  $D_i$ . Montrer que  $\{y_1, \dots, y_n\}$  est une antichaîne de  $F$ .
5. Montrer le théorème de Dilworth.
6. Soient  $s, t$  deux entiers naturels non nuls et  $\mathcal{I}$  une famille de  $st + 1$  intervalles réels. Montrer qu'au moins une des deux propositions suivantes est vraie :
  - Il existe un réel qui appartient à  $s + 1$  intervalles de  $\mathcal{I}$ .
  - Il existe  $t + 1$  intervalles de  $\mathcal{I}$  qui sont disjoints deux à deux.
7. **Bonus.** Soient toujours  $s, t$  deux entiers naturels et  $x_1, \dots, x_{st+1}$  une famille de  $st + 1$  entiers naturels. Montrer qu'au moins une des deux propositions suivantes est vraie :
  - Il existe  $s + 1$  indices  $1 \leq i_1 < \dots < i_{s+1} \leq st + 1$  tels que  $x_1 \leq \dots \leq x_{s+1}$ .
  - Il existe  $t + 1$  indices  $1 \leq i_1 < \dots < i_{t+1} \leq st + 1$  tels que  $x_1 \geq \dots \geq x_{s+1}$ .
8. Ce dernier résultat vous rappelle-t-il quelque chose ?