

Ordre, récursivité

Exercice 1 : Théorème de Dilworth (Oral ENS LSR 2021)

Soit (E, \leq) un ensemble ordonné fini non vide, et $<$ la partie irréflexive de \leq , c'est-à-dire $x < y$ si et seulement si $x \leq y$ et $x \neq y$.

1. Pour toute partie $F \subset E$, on dit qu'un élément x de F est *maximal dans F* si x est le seul élément y de F tel que $x \leq y$ (je garde la formulation du sujet, même si je ne la trouve pas très heureuse). Soit $Max(F)$ l'ensemble des éléments maximaux de F . Pour tout $x \in E$, soit $E_x := \{y \in E \mid x < y\}$.
 - (a) Donner une condition nécessaire et suffisante pour que E_x soit vide.
 - (b) Montrer que $Max(E_x) \subset Max(E)$.
2. Montrer que $Max(E)$ est non vide.

Une *chaîne* de E est une partie de E dont les éléments sont deux à deux comparables. Une *antichaîne* de E est une partie de E dont les éléments sont deux à deux incomparables.

Dans la suite du problème, on cherche à démontrer le théorème de Dilworth : si k est le maximum des cardinaux des antichaînes de E , alors E est l'union disjointe de k chaînes.

1. Montrer que $Max(E)$ est une antichaîne maximale.
2. Démontrer le théorème de Dilworth quand $k = 1$.
3. On cherche à montrer le théorème de Dilworth par récurrence sur k . On suppose maintenant que $k > 1$. Soient $z \in Max(E)$, $F := E \setminus \{z\}$ et $n \in \mathbb{N}$ le maximum des cardinaux des antichaînes de F . Par hypothèse de récurrence, soient C_1, \dots, C_n des chaînes disjointes de F d'union F . Donner un encadrement de k en fonction de n .
4. Pour tout entier i compris entre 1 et n , on note D_i l'ensemble des éléments de C_i qui appartiennent à une antichaîne de F de cardinal n .
 - (a) Montrer que les D_i sont tous non vides.
 - (b) Pour tout i , soit y_i un élément maximal de D_i . Montrer que $\{y_1, \dots, y_n\}$ est une antichaîne de F .
5. Montrer le théorème de Dilworth.
6. Soient s, t deux entiers naturels non nuls et \mathcal{I} une famille de $st + 1$ intervalles réels. Montrer qu'au moins une des deux propositions suivantes est vraie :
 - Il existe un réel qui appartient à $s + 1$ intervalles de \mathcal{I} .
 - Il existe $t + 1$ intervalles de \mathcal{I} qui sont disjoints deux à deux.
7. **Bonus.** Soient toujours s, t deux entiers naturels et x_1, \dots, x_{st+1} une famille de $st + 1$ entiers naturels. Montrer qu'au moins une des deux propositions suivantes est vraie :
 - Il existe $s + 1$ indices $1 \leq i_1 < \dots < i_{s+1} \leq st + 1$ tels que $x_1 \leq \dots \leq x_{s+1}$.
 - Il existe $t + 1$ indices $1 \leq i_1 < \dots < i_{t+1} \leq st + 1$ tels que $x_1 \geq \dots \geq x_{s+1}$.
8. Ce dernier résultat vous rappelle-t-il quelque chose ?