

# Déterminants

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Déterminant</b>	<b>1</b>
1.1	Forme $n$ -linéaire alternée . . . . .	1
1.2	Déterminant d'une famille de $n$ vecteurs . . . . .	3
1.3	Déterminant d'un endomorphisme . . . . .	3
1.4	Déterminant d'une matrice carrée . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Calcul de déterminant</b>	<b>5</b>
2.1	Méthode du pivot . . . . .	5
2.2	Développement par rapport à une colonne . . . . .	6
2.3	Comatrice . . . . .	7

## 1 Déterminant

### 1.1 Forme $n$ -linéaire alternée

#### Définition 1.1

Soit  $E_1, \dots, E_n$  et  $F$  des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels. On dit qu'une application  $\varphi : E_1 \times \dots \times E_n \rightarrow F$  est  $n$ -linéaire lorsqu'elle est linéaire par rapport à chacune des variables, c'est-à-dire lorsque quel que soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n) \in E_1 \times \dots \times E_{i-1} \times E_{i+1} \times \dots \times E_n$ , on a

$$\forall x, y \in E_i, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, \lambda x + \mu y, x_{i+1}, \dots, x_n) = \lambda \varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, x, x_{i+1}, \dots, x_n) + \mu \varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, y, x_{i+1}, \dots, x_n).$$

Si  $F = \mathbb{K}$ , on dit que  $\varphi$  est une forme  $n$ -linéaire.

#### Remarques

- ⇒ Lorsque  $n = 2$ , on parle d'application *bilinéaire*.
- ⇒ L'ensemble des applications  $n$ -linéaires de  $E_1 \times \dots \times E_n$  dans  $F$  est un sous-espace vectoriel de l'ensemble des applications de  $E_1 \times \dots \times E_n$  dans  $F$ .
- ⇒ Si  $\varphi : E_1 \times \dots \times E_n \rightarrow F$  est  $n$ -linéaire,  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n) \in E_1 \times \dots \times E_{i-1} \times E_{i+1} \times \dots \times E_n$ , alors  $\varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, 0, x_{i+1}, \dots, x_n) = 0$ .
- ⇒ On dit qu'une application  $\varphi$  est une *forme  $n$ -linéaire sur  $E$*  lorsque c'est une application  $n$ -linéaire de  $E^n$  dans  $\mathbb{K}$ .

#### Exemples

⇒ Si  $X$  est un ensemble, l'application

$$\begin{aligned} \varphi : \mathcal{F}(X, \mathbb{K}) \times \mathcal{F}(X, \mathbb{K}) &\longrightarrow \mathcal{F}(X, \mathbb{K}) \\ (f, g) &\longmapsto fg \end{aligned}$$

est bilinéaire.

⇒ Si  $E, F, G$  sont des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels, l'application

$$\begin{aligned} \varphi : \mathcal{L}(E, F) \times \mathcal{L}(F, G) &\longrightarrow \mathcal{L}(E, G) \\ (f, g) &\longmapsto g \circ f \end{aligned}$$

est bilinéaire. De manière similaire, si  $r, q, p \in \mathbb{N}$ , l'application

$$\begin{aligned} \varphi : \mathcal{M}_{r,q}(\mathbb{K}) \times \mathcal{M}_{q,p}(\mathbb{K}) &\longrightarrow \mathcal{M}_{r,p}(\mathbb{K}) \\ (A, B) &\longmapsto AB \end{aligned}$$

est bilinéaire.

⇒ Soit  $\varphi_1, \dots, \varphi_n$  des formes linéaires sur  $E$ . Alors

$$\begin{aligned} \varphi : \quad E^n &\longrightarrow \mathbb{K} \\ (x_1, \dots, x_n) &\longmapsto \prod_{k=1}^n \varphi_k(x_k) \end{aligned}$$

est une forme  $n$ -linéaire sur  $E$ .

⇒ Dans le plan euclidien, le produit scalaire est bilinéaire. Dans l'espace euclidien orienté, le produit scalaire et le produit vectoriel sont bilinéaires.

### Définition 1.2

On dit qu'une forme  $\varphi$ ,  $n$ -linéaire sur  $E$ , est *alternée* lorsqu'elle est nulle sur toute famille de vecteurs dont au moins deux sont égaux.

### Remarques

⇒ Autrement dit, la forme  $n$ -linéaire  $\varphi : E^n \rightarrow \mathbb{K}$  est alternée lorsque

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E, \quad \forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad [i \neq j \text{ et } x_i = x_j] \implies \varphi(x_1, \dots, x_n) = 0.$$

⇒ L'ensemble des formes  $n$ -linéaires alternées sur  $E$  est noté  $\Lambda_n(E)$ . C'est un sous-espace vectoriel de l'espace des formes  $n$ -linéaires sur  $E$ .

### Proposition 1.3

Soit  $\varphi$  une forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$ . Alors, on ne change pas la valeur de  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  en ajoutant à l'une de ses variables une combinaison linéaire des autres.

### Remarque

⇒ En particulier, si  $(x_1, \dots, x_n)$  est liée, alors  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = 0$ .

### Proposition 1.4

Soit  $\varphi$  une forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$ . Alors

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E, \quad \forall \sigma \in \mathcal{S}_n, \quad \varphi(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) = \epsilon(\sigma) \varphi(x_1, \dots, x_n).$$

On dit que  $\varphi$  est *antisymétrique*.

### Remarque

⇒ Une forme  $n$ -linéaire alternée est donc antisymétrique. Réciproquement, si  $\mathbb{K}$  n'est pas de caractéristique 2, les formes antisymétriques sont alternées.

### Proposition 1.5

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ ,  $\mathcal{B} := (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  et  $\varphi$  une forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$ . Alors

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E, \quad \varphi(x_1, \dots, x_n) = \left( \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \epsilon(\sigma) \prod_{k=1}^n e_{\sigma(k)}^*(x_k) \right) \varphi(e_1, \dots, e_n).$$

### Remarque

⇒ En particulier, si  $\varphi$  et  $\psi$  sont deux formes  $n$ -linéaires alternées sur un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  qui prennent la même valeur sur une base de  $E$ , alors  $\varphi = \psi$ .

### Théorème 1.6

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et  $\mathcal{B} := (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . Alors, il existe une unique forme  $n$ -linéaire alternée  $\varphi$  sur  $E$  telle que  $\varphi(e_1, \dots, e_n) = 1$ .

### Proposition 1.7

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ . Alors  $\Lambda_n(E)$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension 1.

## 1.2 Déterminant d'une famille de $n$ vecteurs

### Définition 1.8

Si  $\mathcal{B} := (e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ , on appelle *déterminant relativement à la base  $\mathcal{B}$* , et on note  $\det_{\mathcal{B}}$ , l'unique forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$  telle que  $\det_{\mathcal{B}}(e_1, \dots, e_n) = 1$ . Si  $(x_1, \dots, x_n)$  est une famille de  $n$  vecteurs de  $E$ , on appelle *déterminant de la famille  $(x_1, \dots, x_n)$  relativement à la base  $\mathcal{B}$*  le scalaire  $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$ .

### Remarque

⇒ On en déduit que si  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$ ,  $x_1, \dots, x_n \in E$  et  $A := \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$ , alors

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \epsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \cdots a_{\sigma(n),n}.$$

### Proposition 1.9

Soit  $\mathcal{B} := (e_1, \dots, e_n)$  et  $\mathcal{B}' := (e'_1, \dots, e'_n)$  deux bases de  $E$ . Alors

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E, \quad \det_{\mathcal{B}'}(x_1, \dots, x_n) = \det_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}) \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n).$$

### Remarque

⇒ En particulier, si  $\mathcal{B}$ ,  $\mathcal{B}'$  et  $\mathcal{B}''$  sont des bases de  $E$

$$\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}'') = \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') \det_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}'').$$

### Proposition 1.10

Soit  $\mathcal{B} := (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  et  $(x_1, \dots, x_n)$  une famille de  $n$  vecteurs de  $E$ .

— Alors  $(x_1, \dots, x_n)$  est une base de  $E$  si et seulement si

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) \neq 0.$$

— Autrement dit,  $(x_1, \dots, x_n)$  est liée si et seulement si

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = 0.$$

## 1.3 Déterminant d'un endomorphisme

### Définition 1.11

Si  $f \in \mathcal{L}(E)$ , il existe un unique scalaire, appelé *déterminant de  $f$*  et noté  $\det f$ , tel que pour toute base  $\mathcal{B}$  de  $E$ , on a

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E, \quad \det_{\mathcal{B}}(f(x_1), \dots, f(x_n)) = \det(f) \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n).$$

En particulier, si  $\mathcal{B} := (e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$

$$\det f = \det_{\mathcal{B}}(f(e_1), \dots, f(e_n)).$$

### Exercice 1

⇒ Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et  $s$  une symétrie de  $E$ . On note  $p$  la dimension de  $\text{Ker}(s + \text{Id})$ . Montrer que  $\det s = (-1)^p$ .

### Proposition 1.12

—  $\det \text{Id}_E = 1$

— Si  $f \in \mathcal{L}(E)$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ , alors

$$\det(\lambda f) = \lambda^n \det f.$$

— Si  $f, g \in \mathcal{L}(E)$ , alors

$$\det(g \circ f) = \det g \cdot \det f.$$

### Exercice 2

⇒ Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ . Montrer qu'il existe  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $f^2 = -\text{Id}$  si et seulement si  $n$  est pair.

### Proposition 1.13

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Alors  $f$  est un isomorphisme si et seulement si

$$\det f \neq 0.$$

De plus, si tel est le cas

$$\det f^{-1} = \frac{1}{\det f}.$$

#### Remarque

⇒ On en déduit que l'application

$$\varphi : \begin{array}{ccc} \text{GL}(E) & \longrightarrow & \mathbb{K}^* \\ f & \longmapsto & \det f \end{array}$$

est un morphisme de groupe de  $(\text{GL}(E), \circ)$  dans  $(\mathbb{K}^*, \times)$ .

## 1.4 Déterminant d'une matrice carrée

### Définition 1.14

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On appelle *déterminant de A* et on note  $\det A$  le déterminant des vecteurs colonnes de  $A$  relativement à la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ .

#### Remarques

⇒ Le déterminant est donc une forme  $n$ -linéaire alternée par rapport aux colonnes de la matrice.

⇒ Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , alors

$$\det A = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \epsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \cdots a_{\sigma(n),n}$$

Cependant, cette formule comporte une somme de  $n!$  termes. Il est donc déconseillé de l'utiliser pour un calcul effectif de déterminant.

⇒ Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , son déterminant est noté

$$\begin{vmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,n} \end{vmatrix}$$

### Proposition 1.15

Soit  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ .

— Si  $(x_1, \dots, x_n)$  est une famille de  $n$  vecteurs de  $E$ , alors

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \det [\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)].$$

— Si  $f \in \mathcal{L}(E)$ , alors

$$\det f = \det [\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f)].$$

### Proposition 1.16

—  $\det I_n = 1$

— Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ , alors

$$\det(\lambda A) = \lambda^n \det A.$$

— Si  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , alors

$$\det(AB) = \det A \cdot \det B.$$

#### Remarque

⇒ Il n'existe aucune formule permettant de calculer  $\det(A+B)$  en fonction de  $\det A$  et de  $\det B$ . En particulier, toute formule du type  $\det(A+B) = \det A + \det B$  est fautive.

### Proposition 1.17

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors  $A$  est inversible si et seulement si

$$\det A \neq 0.$$

De plus, si tel est le cas

$$\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det A}.$$

### Remarque

⇒ On en déduit que l'application

$$\begin{aligned} \varphi : \text{GL}_n(\mathbb{K}) &\longrightarrow \mathbb{K}^* \\ A &\longmapsto \det A \end{aligned}$$

est un morphisme de groupe de  $(\text{GL}_n(\mathbb{K}), \times)$  dans  $(\mathbb{K}^*, \times)$ .

### Proposition 1.18

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors

$$\det A^\top = \det A.$$

### Remarque

⇒ On en déduit que le déterminant est une forme  $n$ -linéaire alternée par rapport aux lignes de la matrice.

### Exercice 3

⇒ Soit  $A \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  une matrice antisymétrique. Montrer que  $\det A = 0$ .

## 2 Calcul de déterminant

### 2.1 Méthode du pivot

#### Proposition 2.1

Soit la matrice

$$A := \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K}).$$

Alors  $\det A = a_{1,1}a_{2,2} - a_{2,1}a_{1,2}$ .

### Remarques

⇒ Le déterminant de la matrice de taille nulle est 1.

⇒ Si  $a \in \mathbb{K}$ , le déterminant de la matrice à une ligne et une colonne  $(a)$  est  $a$ .

### Exercice 4

⇒ Soit  $\theta_1, \dots, \theta_n \in \mathbb{R}$ . Calculer le rang de la matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  définie par

$$\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad a_{i,j} := \cos(\theta_i + \theta_j).$$

#### Proposition 2.2

Soit  $T$  une matrice triangulaire supérieure

$$T := \begin{pmatrix} \lambda_1 & * & \dots & * \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & (0) & * \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

alors

$$\det T = \prod_{k=1}^n \lambda_k.$$

### Remarque

⇒ En particulier, le déterminant d'une matrice diagonale est le produit de ses coefficients diagonaux.

#### Proposition 2.3

Soit  $A \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{K})$  une matrice de la forme

$$A = \begin{pmatrix} \lambda & \star & \dots & \star \\ 0 & & & \\ \vdots & & B & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$

où  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors

$$\det A = \lambda \det B.$$

#### Proposition 2.4

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tels que  $i \neq j$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ .

- Les opérations élémentaires  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$  et  $C_i \leftarrow C_i + \lambda C_j$  ne modifient pas les déterminants.
- Les opérations élémentaires  $L_i \leftarrow \lambda L_i$  et  $C_i \leftarrow \lambda C_i$  multiplient les déterminants par  $\lambda$ .
- Les opérations élémentaires  $L_i \leftrightarrow L_j$  et  $C_i \leftrightarrow C_j$  multiplient les déterminants par  $-1$ .

### Remarques

- ⇒ Plus généralement, si à une colonne, on ajoute une combinaison linéaire des autres colonnes, on ne change pas le déterminant. De même, si à une ligne, on ajoute une combinaison linéaire des autres lignes, on ne change pas non plus le déterminant.
- ⇒ Toute permutation des colonnes multiplie le déterminant par la signature de cette permutation. De même, toute permutation des lignes multiplie le déterminant par la signature de cette permutation.

#### Exercice 5

⇒ Soit  $a, b, c \in \mathbb{R}$ . Calculer les déterminants

$$\begin{vmatrix} 1 & a & a^2 \\ a & 1 & a \\ a^2 & a & 1 \end{vmatrix} \quad \begin{vmatrix} 1 & \sin a & \cos a \\ 1 & \sin b & \cos b \\ 1 & \sin c & \cos c \end{vmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{vmatrix} a+b & 2a & 2a \\ 2b & a+b & 2a \\ 2b & 2b & a+b \end{vmatrix}$$

## 2.2 Développement par rapport à une colonne

#### Définition 2.5

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

- On appelle *mineur* d'indice  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  le déterminant  $\Delta_{i,j}$  de la matrice obtenue en supprimant la  $i$ -ème ligne et la  $j$ -ème colonne de la matrice  $A$ .
- On appelle *cofacteur* d'indice  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ , et on note  $A_{i,j}$ , le scalaire  $A_{i,j} := (-1)^{i+j} \Delta_{i,j}$ .

### Remarque

⇒ On retiendra que la matrice des  $(-1)^{i+j}$  comporte des 1 sur la diagonale et qu'on passe de  $\pm 1$  à son opposé lorsqu'on change de ligne ou de colonne.

#### Proposition 2.6: Développement par rapport à une ligne ou une colonne

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

- Soit  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Alors

$$\begin{aligned} \det A &= \sum_{i=1}^n a_{i,j} A_{i,j} \\ &= \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{i,j} \Delta_{i,j}. \end{aligned}$$

— Soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Alors

$$\begin{aligned} \det A &= \sum_{j=1}^n a_{i,j} A_{i,j} \\ &= \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{i,j} \Delta_{i,j}. \end{aligned}$$

### Exercices 6

⇒ Soit  $u, v \in \mathbb{R}$ . Calculer le déterminant de la matrice

$$\begin{pmatrix} -u & v & 0 \\ -2 & 0 & 2v \\ 0 & -1 & u \end{pmatrix}$$

⇒ Déterminer les  $n \in \mathbb{N}$  pour lesquels la matrice suivante est inversible.

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & & & (0) \\ 1 & 1 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & & 1 & 1 & 1 \\ (0) & & & & 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}).$$

### Proposition 2.7: Déterminant de Vandermonde

On appelle Vandermonde de la famille  $(x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$  le déterminant

$$V(x_0, \dots, x_n) := \begin{vmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^n \end{vmatrix}$$

On a

$$V(x_0, \dots, x_n) = \prod_{0 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i).$$

### Remarque

⇒ Soit  $x_0, \dots, x_n \in \mathbb{K}$ ,  $n+1$  éléments deux à deux distincts et  $y_0, \dots, y_n \in \mathbb{K}$ . Soit  $P := a_0 + a_1 X + \cdots + a_n X^n \in \mathbb{K}_n[X]$ . Alors

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad P(x_k) = y_k$$

si et seulement si

$$\begin{cases} a_0 + a_1 x_0 + \cdots + a_n x_0^n = y_0 \\ a_0 + a_1 x_1 + \cdots + a_n x_1^n = y_1 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ a_0 + a_1 x_n + \cdots + a_n x_n^n = y_n. \end{cases}$$

Le déterminant de la matrice de ce système est un Vandermonde qui est non nul car les  $x_k$  sont deux à deux distincts. On retrouve le fait que ce système est de Cramer et donc qu'il admet une unique solution, résultat au cœur de la définition des polynômes interpolateurs de Lagrange.

## 2.3 Comatrice

### Définition 2.8

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On appelle *comatrice* de  $A$  et on note  $\text{Com } A$  la matrice des cofacteurs de  $A$

$$\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad [\text{Com } A]_{i,j} := (-1)^{i+j} \Delta_{i,j}.$$

### Proposition 2.9

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors

$$A(\operatorname{Com} A)^\top = (\operatorname{Com} A)^\top A = (\det A) I_n.$$

En particulier, si  $A \in \operatorname{GL}_n(\mathbb{K})$

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} (\operatorname{Com} A)^\top.$$

### Remarque

⇒ La matrice

$$A := \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$$

est inversible si et seulement si  $\det A = ad - cb$  est non nul. De plus, si tel est le cas

$$A^{-1} = \frac{1}{ad - cb} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

Cependant, on évitera d'utiliser une telle formule en pratique.

### Exercice 7

⇒ Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$  une matrice inversible dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que son inverse est à coefficients entiers si et seulement si  $\det A \in \{-1, 1\}$ .